Journal of Organometallic Chemistry, 411 (1991) 471–489 Elsevier Sequoia S.A., Lausanne JOM 21546

Vinyliden Übergangsmetallkomplexe

XVI *. Synthese und Reaktionen von Alkinyl-, Vinylidenund Vinyl-Osmium(II)-Komplexen mit $[C_6H_6Os(PR_3)]$ als Strukturelement **

W. Knaup und H. Werner *

Institut für Anorganische Chemie der Universität Würzburg, Am Hubland, W-8700 Würzburg (Deutschland) (Eingegangen den 10. November 1990)

Abstract

The compounds $[C_6H_6Os(PR_3)I_2]$ react with AgPF₆ and 1-alkynes R'C=CH to give, depending on the substituent R', either neutral alkinyl or cationic vinylidene complexes, $[C_6H_6Os(C=CR')(PR_3)I]$ (R' = Ph, Tol) and $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PR_3)I]^+$ (R' = H, Me, ⁿBu, ¹Bu), respectively. The reaction of $[C_6H_6Os(PMe^tBu_2)I_2]$ with AgPF₆ and HC=CCO₂Me gives the five-membered ring compound [C₆H₆OsCH=C(I)C(OMe)O(PMe^tBu₂)]PF₆ which on treatment with NaI and subsequent elimination of CH_3I forms the neutral complex $[C_6H_6OsCH=C(I)C(O)O(PMe^tBu_2)]$. The cations $[C_6H_6Os-CH_3]$ $(=C=CHR')(PR_3)I]^+$ (R' = Me, ⁿBu, ^tBu) react either with base (MeNH₂, Me₂NH, 1,8-C₁₀H₆(NMe₂)₂, KO^tBu) or with Al₂O₃ to give the corresponding alkinyl compounds $[C_6H_6Os(C=CR')(PR_3)I]$. The reaction of $[C_6H_6Os(=C=CH_2)(PMe^tBu_2)I]PF_6$ with pyridine leads to the formation of a mixture of $\{C_6H_6Os[C(py)=CH_2](PMe^tBu_2)I\}PF_6$ and $[C_6H_6Os(py)(PMe^tBu_2)I]PF_6$. Whereas from $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PMe^tBu_2)I]PF_6$ (R' = H, Me, ⁿBu) and methanol or ethanol (ROH) the carbene complexes { $C_6H_6Os[=C(OR)CH_2R'](PMe^tBu_2)I$ }PF₆ are obtained, the reaction of [C_6 - $H_6Os(=C=CHR')(PMe^tBu_2)I]PF_6$ (R' = H, Me) with water gives the carbonylosmium compound [C₆-H₆Os(CO)(PMe^tBu₂)I]PF₆. The acidic nature of the OCH₃ and CCH₃ protons of the carbene ligand in $\{C_6H_6Os[=C(OCH_3)CH_3](PMe^tBu_2)I\}^+$ is confirmed by the smooth formation of $\{C_6H_6Os[=C-C_6H_6Os]=C_6H_6Os[=C_6H_6Os]^+$ $(OCD_3)CD_3(PMe^tBu_3)I$ + on treatment with CD_3OD .

Zusammenfassung

Die Verbindungen $[C_6H_6Os(PR_3)I_2]$ reagieren mit AgPF₆ und 1-Alkinen R'C=CH in Abhängigkeit von dem Rest R' entweder zu neutralen Alkinyl- oder kationischen Vinyliden-Komplexen, $[C_6H_6Os(C=CR')(PR_3)I]$ (R' = Ph, Tol) und $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PR_3)I]PF_6$ (R' = H, Me, ⁿBu, ¹Bu). <u>Aus $[C_6H_6Os(PMe^tBu_2)I_2]$, AgPF₆ und HC=CCO₂Me entsteht die Fünfring-Verbindung $[C_6H_6OsCH=C(I)C(OMe)O(PMe^tBu_2)]PF_6$, die nach Umsetzung mit NaI und Abspaltung von CH₃I den Neutralkomplex $[C_6H_6OsCH=C(I)C(O)O(PMe^tBu_2)]$ bildet. Durch Deprotonierung der Kationen $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PR_3)I]^+$ (R' = Me, ⁿBu, ^tBu) mit einer Base (MeNH₂, Me₂NH, 1,8-</u>

^{*} Für XV. Mitteilung siehe Ref. 1.

^{**} Herrn Professor Erwin Weiss zum 65. Geburtstag gewidmet.

 $C_{10}H_6(NMe_2)_2, KO^{1}Bu) \text{ oder mit } Al_2O_3 \text{ sind die entsprechenden } Alkinyl-Verbindungen \\ [C_6H_6Os(C=CR')(PR_3)I] erhältlich. Die Reaktion von [C_6H_6Os(=C=CH_2)(PMe^{1}Bu_2)I]PF_6 mit Pyridin führt zu einem Gemisch von {C_6H_6Os[C(py)=CH_2](PMe^{1}Bu_2)I}PF_6 und [C_6H_6Os(py)(PMe^{1}Bu_2)I]PF_6. Aus [C_6H_6Os(=C=CHR')(PMe^{1}Bu_2)I]PF_6 (R' = H, Me, ^{n}Bu) und Methanol oder Ethanol (ROH) bilden sich die Carben-Komplexe {C_6H_6Os[=C(OR)CH_2R'](PMe^{1}Bu_2)I}PF_6, während aus [C_6H_6Os(=C=CHR')(PMe^{1}Bu_2)I]PF_6 (R' = H, Me) und Wasser die Carbonylosmium-Verbindung [C_6H_6Os(CO)-(PMe^{1}Bu_2)I]PF_6 entsteht. Der acide Character der OCH_3- und CCH_3-Protonen des Carbenliganden in {C_6H_6Os[=C(OCH_3)CH_3](PMe^{1}Bu_2)I}^+ wird durch die Bildung von {C_6H_6Os[=C(OCD_3)CD_3]-(PMe^{1}Bu_2)I}^+ bei Zugabe von CD_3OD bestätigt.$

In den vergangenen Jahren haben wir uns intensiv mit der Chemie von Vinyliden-Rhodiumkomplexen beschäftigt. Dabei fanden wir, daß die quadratischplanaren Verbindungen 1 relativ leicht zu den entsprechenden Vinyliden-Komplexen 2 isomerisieren (Schema 1), wobei Alkinyl(hydrido)metall-Zwischenstufen auftreten [2,3]. Eine vergleichbare Umlagerung von 3 nach 4 gelingt nicht und ebenso ist eine Isomerisierung von 5 zu 4 wenig begünstigt [4].

Die vielfältigen Verwandtschaftsbeziehungen, die zwischen Halbsandwich-Verbindungen mit den Baueinheiten C_5H_5M (M=Co, Rh, Ir) und C_6H_6M' (M' = Ru, Os) bestehen [5], veranlaßten uns, auch nach Wegen zur Darstellung von Benzol-osmium-alkin- (bzw. -alkinyl-) und Benzol-osmium-vinyliden-Komplexen zu suchen. Wir berichten in der vorliegenden Arbeit über die Synthese dieser Zielmoleküle und über die gegenseitige Umwandlung strukturell vergleichbarer Alkinylund Vinyliden-osmium(II)-Verbindungen. Die Bildung kationischer Carben-Osmiumkomplexe und ihr Reaktionsverhalten wird ebenfalls beschrieben.

Die Reaktivität der Komplexe [C₆H₆Os(PR₃)I₂] gegenüber AgPF₆ und 1-Alkinen

Die Verbindungen 6-9, die teilweise (für R = Me und 'Pr) schon beschrieben wurden [6,7] und nahezu quantitativ durch Brückenspaltung aus $[C_6H_6OsI_2]_2$ und PR₃ zugänglich sind, reagieren bei - 78°C mit AgPF₆ und 1-Alkinen. Mit Phenylund p-Tolylacetylen bilden sich in zumeist guten Ausbeuten die neutralen Benzolosmium-alkinyl-Komplexe 10-13 (Schema 2), während mit Methyl-, n-Butyl- und



$$(L = PiPr_3)$$

Schema 1



Schema 2

t-Butylacetylen die PF₆-Salze der Vinyliden-Verbindungen $[C_6H_6Os(=C=CHR')-(PR_3)I]^+$ (14–18) entstehen. Obwohl ein charakteristischer, bereits bei tiefer Temperatur auftretender Farbwechsel von tiefrot nach gelbgrün bei der Umsetzung von

Tabelle 1

¹H-NMR-Daten der Komplexe 10-13 und 24-28 (90 MHz, CDCl₃; δ in ppm, TMS intern; J in Hz)

Kom- plex	$\delta(C_6H_6)$	J(PH)	$\delta(\text{PCH}_3)$	J(PH)	δ(PCCH ₃)	J(PH)	δ(R')
10	5.55(d)	0.3	1.87(d)	12.3			7.23(m)
11	5.63(d)	0.3	1.97(d)	10.0	1.23(d)	13.5	7.22(m)
			1.76(d)	9.6			
12	5.83(d)	0.3	2.02(d)	9.5	1.42(d)	12.8	7.16(m)
					1.30(d)	12.6	
13	5.78(d)	0.3	1.98(d)	9.2	1.40(d)	12.8	7.01(m)
					1.29(d)	12.8	2.31(s)
24	5.93(s)		1.95(d)	9.6	1.39(d)	13.6	2.30(d) a
	.,				1.29(d)	12.1	
25	5.73(d)	0.3	1.98(d)	9.4	1.38(d)	12.6	2.64(m)
					1.28(d)	12.4	0.91(m)
26	5.63(d)	0.2	1.97(d)	9.6	1.36(d)	12.6	1.09(s)
					1.26(d)	12.6	
27	5.63(d)	0.2	ь		1.42(dd) ^c	13.4	2.70(m)
					1.33(dd) °	12.9	0.92(m)
28	5.58(d)	0.3	d		1.43(dd) °	13.4	1.14(s)
					1.21(dd) /	12.8	

 $\overline{{}^{a} J(PH)} = 2.6 \text{ Hz.}^{b} \delta(PCH) 3.02(\text{m}).^{c} J(HH) = 7.2 \text{ Hz.}^{d} \delta(PCH) 2.90(\text{m}).^{e} J(HH) = 7.0 \text{ Hz.}^{f} J(HH) = 7.3 \text{ Hz.}^{f}$

6-8 mit AgPF₆ und PhC=CH bzw. TolC=CH auf die Bildung einer Zwischenverbindung (möglicherweise des Typs $[C_6H_6Os(PR_3)I]^+$) hinweist, konnten wir ein solches Teilchen spektroskopisch nicht eindeutig charakterisieren. In der Chemie vergleichbarer Mesitylen-osmium-Verbindungen ist ein Komplexsalz der Zusammensetzung [(Mes)Os(PⁱPr₃)Cl]BF₄ bekannt [1,8].

Im Gegensatz zu den Alkinyl-Komplexen 10–13, die orangefarbene, kurzzeitig luftstabile Kristalle bilden (für ¹H-NMR-Daten siehe Tab. 1), handelt es sich bei den Vinyliden-Verbindungen 14–19 um violette Feststoffe, die sich bei Luftzutritt relativ rasch zersetzen. Der Komplex 19 mit dem unsubstituierten Vinyliden C=CH₂ als Liganden ist das Produkt der Reaktion von 8 mit AgPF₆ und Me₃SiC=CH (Gl. 1), wobei es selbst bei Verwendung rigoros getrockneter Lösungsmittel nicht gelungen ist, eine Zwischenstufe mit der Baueinheit Os-C=CSiMe₃ oder Os=C=CHSiMe₃ nachzuweisen. Wir hatten schon bei früheren Arbeiten gefunden [9], daß die Hydrolyseempfindlichkeit der C-Si-Bindung von Trimethylsilylacetylen nach Koordination an ein Metall deutlich zunimmt und daher z.B. bei der Umsetzung von [IrCl(PⁱPr₃)₂] mit Me₃SiC=CH neben *trans*-[IrCl(=C=CHSiMe₃)(PⁱPr₃)₂] auch *trans*-[IrCl(=C=CH₂)(PⁱPr₃)₂] entsteht.



Der in Schema 2 und Gl. 1 angegebene Strukturvorschlag für die Komplexe 14–19 wird durch die IR- und NMR-Daten (¹H, ¹³C, ³¹P) gestützt. Charakteristisch in den ¹H-NMR-Spektren von 14–16 und 19 (siehe Tab. 2) ist das Auftreten von jeweils zwei Dubletts für die t-Butylprotonen des Phosphanliganden, was für die Chiralität der entsprechenden Moleküle spricht. In den ¹H{³¹P}-entkoppelten

Tabelle 2

Kom- plex	$\delta(C_6H_6)$	δ(PCH ₃)	J(PH)	δ(PCCH ₃)	J(PH)	$\delta(C=CHR')$	$\delta(C=CHR')$
14	6.87(s)	2.17(d)	9.6	1.47(d)	12.8	3.10(dq) ^a	2.54(d) ^b
				1.23(d)	12.8		
15	6.80(s)	2.13(d)	10.0	1.47(d)	13.2	3.07(t) °	2.93(m)
				1.20(d)	13.4		0.95(m)
16	6.83(s)	2.17(d)	9.9	1.46(d)	14.5	2.94(d) ^d	1.29(s)
				1.23(d)	14.5		.,
17	6.78(s)	e		1.33(dd) ^f	16.7	2.96(t) ^b	2.61(m)
							0.93(m)
18	6.77(s)	8		1.30(dd) *	15.0	2.70(d) ^d	1.03(s)
19	6.82(s)	2.13(d)	9.8	1.45(d)	12.1	2.76(s) [2H]	. /
		. ,		1.19(d)	12.2		

¹H-NMR-Daten der Komplexe 14–19 (für 17, 18: 60 MHz, sonst 200 MHz; CD_3NO_2 ; δ in ppm, TMS intern; J in Hz)

^{*a*} J(HH) = 7.2; J(PH) = 0.3 Hz. ^{*b*} J(HH) = 7.2 Hz. ^{*c*} J(HH) = 6.8 Hz. ^{*d*} J(PH) = 0.3 Hz. ^{*e*} δ (PCH) 2.92(m). ^{*f*} J(HH) = 7.9 Hz. ^{*g*} δ (PCH) 2.93(m). ^{*h*} J(HH) = 7.1 Hz.

Spektren vereinfachen sich diese Signale erwartungsgemäß zu zwei Singuletts. Auffallend ist weiterhin die sehr starke Tieffeldverschiebung der Dublettresonanz für die Protonen des Benzols, die auf das Vorliegen kationischer Spezies hinweist. Die in Nitromethan gemessenen Werte für die Äquivalentleitfähigkeit von 14–19 (Λ 70–80 cm² Ω^{-1} mol⁻¹) stimmen mit dem Vorliegen von 1:1-Elektrolyten gut überein.

Als überzeugendster Beweis für die Struktur der Verbindungen 14–19 ist jedoch die Lage des Signals für das α -Kohlenstoffatom des Vinylidenliganden in den ¹³C-NMR-Spektren anzusehen. Es erscheint bei δ 306–310, d.h. bei ziemlich tiefem Feld, und bestätigt damit die bindungsmäßige Verwandtschaft zwischen Vinylidenund Carben-Metallkomplexen [10]. In der von Bruce und Wallis beschriebenen, mit 14–19 strukturell vergleichbaren Verbindung [C₅H₅Ru(=C=CHPh)(PPh₃)₂]PF₆ wird das Signal für das α -C-Atom bei δ 350 beobachtet [11]. Die Resonanzen für die β -C-Atome der Vinylidenliganden von 14–19 liegen bei δ 106–124 und damit im typischen Bereich olefinischer Kohlenstoffatome (für weitere Angaben zu den ¹³C-NMR-Spektren siehe Experimenteller Teil).

Bei der Synthese der Komplexe 14–18 wäre aufgrund ihrer Struktur die Bildung von zwei Stereoisomeren zu erwarten. Tatsächlich tritt jedoch sowohl in den ¹H- als auch in den ¹³C- und ³¹P-NMR-Spektren nur ein einfacher Signalsatz auf. Es könnte sein, daß entweder wegen der unterschiedlichen Raumerfüllung der Liganden am Osmium nur ein Isomer entsteht, oder aber in Lösng eine sehr rasche Rotation um die Os-C-C-Bindungsachse eintritt. Kostič und Fenske [12] haben für Verbindungen des Typs $[C_5H_5M(=C=CH_2)L_2]^{n+}$ [L = CO, PH₃; M = Mn (n = 0), Fe (n = 1)] einen sehr geringen Energieunterschied (ca. 8–15 kJ/Mol) für die beiden möglichen Konformeren berechnet und damit eine niedrige Rotationsbarriere vorausgesagt. Im Fall des Komplexes 16 ist selbst bei -90 °C im ¹H-NMR-Spektrum (in CD₂Cl₂) keine Veränderung gegenüber dem Aufspaltungsmuster bei Raumtemperatur festzustellen.

Umsetzungen von 8 mit $HC = CCO_2 Me$ und $C_2(CO_2 Me)_2$: Bildung Metall-haltiger Fünfringe

Im Gegensatz zu den Umsetzungen von 8 mit Aryl- und Alkylacetylenen entsteht bei der Reaktion mit Propiolsäuremethylester weder ein Alkinyl- noch ein Vinyliden-Komplex. Stattdessen wird in sehr guter Ausbeute der in Schema 3 gezeigte Metalla-Heterocylcus 20 gebildet. Damit werden frühere Ergebnisse von Weinand bestätigt [13], der bei der Umsetzung von 9 mit AgPF₆ und HC=CCO₂Me eine ganz analog aufgebaute Verbindung erhielt. Davon liegt auch eine Röntgenstrukturanalyse vor [13]. Charakteristisch an den spektroskopischen Daten von 20 ist die zu sehr niedrigen Wellenzahlen verschobene C=O-Valenzschwingung bei 1540 cm⁻¹ und das im ¹H-NMR-Spektrum auftretende Dublett bei δ 11.91 für das Proton am α -C-Atom des Fünfrings. Ein Signal in diesem Bereich würde man normalerweise für acide H-Atome erwarten.

Aus 8 und Acetylendicarbonsäuredimethylester entsteht überraschenderweise kein mit 20 vergleichbares Produkt. Es wird vielmehr der dikationische Zweikernkomplex 21 (Schema 3) isoliert, was dafür spricht, daß das Alkin an der Umsetzung nicht beteiligt ist. Ähnliche Verbindungen der allgemeinen Zusammensetzung $[(C_6R_6)_2M_2(PR_3)_2(\mu-X)_2](PF_6)_2$ (M = Ru, Os) sind bereits früher von uns erhalten



Schema 3

und auch für Folgereaktionen verwendet worden [6]. Es sei noch erwähnt, daß gegenüber 9 kein Unterschied im Verhalten von HC=CCO₂Me und C₂(CO₂Me)₂ (in Gegenwart von AgPF₆) besteht [13], d.h. beide Alkine einen Fünfring bilden.

Die Os-O-Bindung in 20 läßt sich mit Iodid als Nucleophil öffnen. Bricht man die Reaktion (bei 50°C) nach ca. 45 min ab, so gelingt es, einen Neutralkomplex 22 zu isolieren, dem aufgrund der Elementaranalyse und der spektroskopischen Daten wahrscheinlich die in Schema 3 angegebene Struktur zukommt. Es handelt sich um einen orangefarbenen, nur wenig luftempfindlichen Feststoff, der in Aceton und Dichlormethan gut löslich ist.

Über Vinyl-Metallkomplexe, die am β -C-Atom des Vinylliganden ein Halogen tragen, ist nur wenig bekannt. Canziani et al. fanden, daß [Pt(CO)₂Cl₂] mit $C_2(CO_2Me)_2$ unter Einschiebung des Alkins in eine Pt-Cl-Bindung zu {Pt(CO)₂[C(CO₂Me)=C(Cl)CO₂Me]Cl} reagiert [14] und eine ähnliche Reaktion findet auch bei der Einwirkung von $C_2(CO_2Me)_2$ auf [PtCH₃(dipy)I] statt [15]. Durch die bei der Bildung von 22 eintretende Spaltung der Os-O-Bindung verschiebt sich die Lage der C=O-Valenzschwingung im IR-Spektrum von 1540 nach 1630 cm⁻¹, und auch im ¹H-NMR-Spektrum wird das Signal des am α -C-Atom des Vinylliganden gebundenen Protons sowie das der Protonen der Methoxygruppe nach höherem Feld verschoben. Das Auftreten von zwei Dubletts für die t-Butylprotonen des Phosphans beweist außerdem, daß ein chirales Molekül vorliegt.

Bei mehrtägiger Umsetzung von 20 mit NaI in Aceton wird eine weitere Neutralverbindung 23 gebildet, die im Vergleich zu 22 eine Methylgruppe und ein Iodatom weniger enthält und vermutlich die in Schema 3 gezeigte Struktur besitzt. Sie entsteht ebenfalls, wenn 20 mit NaOH reagiert. Wir nehmen an, daß auch bei dieser Reaktion zunächst die Os-O-Bindung in 20 gespalten wird und danach eine Verseifung der Estergruppierung eintritt. Durch eine Basen-unterstützte Abspaltung von HX (X = I, OH) könnte sich dann der Fünfring von 23 bilden. Vergleichbare Metalla-Heterocyclen, allerdings nicht mit Iod als Substituent am β -C-Atom, haben Hoberg und Mitarbeiter aus Nickel(0)-Komplexen, Alkinen und CO₂ synthetisiert [16] und daraus sowohl ungesättigte Carbonsäuren als auch cyclische Anhydride hergestellt. Auch bei der Nickel-katalysierten 2-Pyronsynthese kommen Zwischenstufen mit einem NiOC(O)C₂-Fünfring in Betracht [17].

Folgereaktionen der kationischen Vinyliden-Osmiumkomplexe

Die strukturelle Ahnlichkeit und damit auch die vergleichbaren Bindungsverhältnisse in den Verbindungen $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PR_3)I]PF_6$ (14–19) und den schon früher beschriebenen Komplexen $[C_5R_5M(=C=CHR')(PR_3)L]X$ (R = H, Me; M = Fe, Ru, Os) [18] ließen erwarten, daß die in 14–19 vorliegenden Kationen leicht deprotonierbar sind. Dies trifft in der Tat zu. Gibt man zu einer auf – 78°C gekühlten THF-Lösung von 14–18 eine äquimolare Menge 1,8-Bis(dimethylamino)naphthalin oder KO'Bu, so tritt eine rasche Farbaufhellung ein. Nach Aufarbeitung des Reaktionsgemisches erhält man allerdings mehrere Produkte, von denen außer 24–28 auch 8 und 9 identifiziert werden können.

Eine wesentlich bessere Möglichkeit zur Synthese der Alkinyl-Komplexe 24-28 (siehe Gl. 2) besteht in der Deprotonierung der Kationen von 14-18 mit Al₂O₃ unter Verwendung einer Chromatographiersäule. Man eluiert mit CH₂Cl₂ in fast quantitativer Ausbeute die gewünschten Neutralverbindungen, deren Eigenschaften denen der Komplexe 10-13 erwartungsgemäß sehr ähnlich sind. Die ¹H-NMR-Daten sind in Tab. 1 zusammengefaßt.

Im Gegensatz zu der Eisenverbindung $[C_5H_5Fe(=C=CH_2)(PPh_3)(CO)]BF_4$, die mit Methyl- und Dimethylamin zu entsprechenden Aminocarben-Komplexen reagiert [19], zeigen die C₆H₆Os-Derivate 14–18 ein anderes Verhalten. Sowohl bei Umsetzung mit MeNH₂ als auch mit Me₂NH tritt lediglich Deprotonierung ein,



<u>24</u>	PMe <u>t</u> Bu ₂	Ме
<u>25</u>	PMe <u>t</u> Bu ₂	<u>n</u> Bu
<u>26</u>	PMe <u>t</u> Bu ₂	<u>t</u> Bu
<u>27</u>	P <u>i</u> Pr ₃	<u>n</u> Bu
28	PiPr ₃	tBu



 $(L = PMetBu_2; py = NC_5H_5)$

Schema 4

ohne daß auch nur in Spuren die Addition des Amins an die C=C-Bindung unter Bildung eines Carbenliganden zu beobachten wäre.

Die Deprotonierungseigenschaften von Methylamin machen auch die Darstellung des Acetylid-Komplexes **29** möglich (siehe Schema 4). Dieser bildet einen gelben, außerordentlich luftempfindlichen Feststoff, der sich sowohl in Lösung als auch in fester Form innerhalb kurzer Zeit zersetzt. Er wurde daher nur spektroskopisch charakterisiert. Bei dem Versuch der Synthese von **29** aus **19** durch Chromatographie an Al₂O₃ tritt eine sehr rasche Zersetzung ein.

Die Umsetzung von 19 mit Pyridin führt ebenfalls nicht zu 29, sondern zu einem Gemisch der Verbindungen 30 und 31. Obwohl 30 deutlich dominiert (Verhältnis $30/31 \approx 5/1$), ist eine Trennung der beiden Komplexsalze durch fraktionierende Kristallisation oder Chromatographie nicht gelungen. 31 kann jedoch aus 8 durch Umsetzung mit Pyridin und AgPF₆ analysenrein dargestellt werden. Bei der Umsetzung von [C₅H₅Fe(=C=CH₂)(PPh₃)(CO)]BF₄ mit Pyridin haben Hughes und Mitarbeiter ausschließlich das zu 30 analoge Pyridin-Addukt isoliert [20]. Die spektroskopischen Daten von 30 und 31 sind im Experimentalteil angegeben.

Weitgehend problemlos gelingt die Umwandlung der Vinyliden- in die entsprechenden kationischen Carben-Komplexe (siehe Gl. 3). Rührt man eine Lösung von 14, 15 oder 19 in Methanol oder Ethanol bei Raumtemperatur, so entstehen in kurzer Zeit (in MeOH rascher als in EtOH) die Verbindungen 32–37, die teilweise analysenrein aus der Reaktionslösung auskristallisieren. Die NMR-Spektren (¹H, ¹³C, ³¹P) der orangefarbenen, kristallinen Feststoffe zeigen lediglich einen Signalsatz (siehe Tab. 3), so daß ähnlich wie bei den Komplexkationen von 14–18 entweder die Bildung nur eines Stereoisomeren oder eine rasche Rotation (selbst bei – 80 °C) um die M=C-Bindung anzunehmen ist. Bemerkenswert ist auf jeden Fall die Geschwindigkeit der ROH-Addition, die vergleichbar mit derjenigen der Reaktionen der Eisen- und Rutheniumverbindungen $[C_5H_5Fe(=C=CHR)(CO)(PPh_3)]^+$ und $[C_5H_5Ru(=C=CHR)(PPh_3)_2]^+$ [21] mit Alkoholen ist. Der entsprechende Cyclopentadienyl-Osmiumkomplex $[C_5H_5Os(=C=CHPh)(PPh_3)_2]^+$ ist im Gegensatz dazu gegenüber MeOH oder EtOH völlig inert [21]. Es sei noch erwähnt, daß die zu 15

¹ H-NMR-Daten der Komplexe 32–37 (60 MHz, CD_3NO_2 ; δ in ppm, TMS intern; J in Hz)									
Kom- plex	δ(C ₆ H ₆)	δ(PCH ₃)	J(PH)	δ(PCCH ₃)	J(PH)	$\delta(=COR)$	$\delta(CH_2R')$	δ(R')	
32	6.37(s)	1.73(d)	9.5	1.40(d) 1.14(d)	13.9 13.6	4.29(s)	3.15(s) [3H]		
33	6.29(s)	1.89(d)	9.5	1.40(d) 1.15(d)	14.0 13.6	4.38(s)	3.22 ^a [2H]	1.24 *	
34	6.20(s)	1.84(d)	9.6	1.39(d) 1.14(d)	14.0 13.7	4.33(s)	3.11 ^a [2H]	0.90(m) °	
35	6.30(s)	1.91(d)	9.6	1.40(d)	13.8 14.2	$4.58(q)^{d}$	3.12(s) [3H]		
36	6.44(s)	1.91(d)	9.4	1.47(d) 1.20(d)	13.6	$4.30(q)^{d}$ 1 38(t) d^{d}	3.40 ^a [2H]	1.19 ^b	
37	6.27(s)	1.90(d)	9.5	1.38(d) 1.20(d)	14.0 13.6	$4.43(q)^{d}$ 1.60(t) ^d	3.17 ª [2H]	2H] 0.89(m) ^c	

Tabelle 3

^{*a*} CH_2 -Protonen ergeben Spektrum höherer Ordnung; in Tabelle angegeben ist der Quartett-artige AA'-Teil eines AA'X-Systems; X-Teil wird durch Signal der Phosphanprotonen verdeckt. ^{*b*} Triplett-artiges Signal. ^{*c*} Intensität entspricht 3H; weitere Signale von Signalen der Phosphanprotonen verdeckt. ^{*d*} J(HH) = 7.0 Hz.

isomere Verbindung 16 nicht unter den für die Darstellung von 32-37 gewählten Bedingungen mit Methanol oder Ethanol reagiert, was auf den Einfluß sterischer Faktoren bei der ROH-Addition an der C=C-Doppelbindung hinweist.

Der Versuch der Synthese eines Hydroxycarben-Osmiumkomplexes mißlang. Bei Zugabe einiger Tropfen Wasser zu einer Lösung von 14 oder 19 in Dichlormethan tritt zwar spontan eine Farbaufhellung ein, doch ist diese nicht auf die Bildung von $\{C_6H_6Os[=C(OH)CH_2R'](PMe^tBu_2)I\}PF_6$ (38), sondern auf die der Carbonylverbindung 39 (Gl. 4) zurückzuführen. Möglicherweise entsteht 38 als Zwischenstufe und geht unter Abspaltung von R'CH₃ in das isolierte Produkt über. Die in Gl. 4 angegebenen Kohlenwasserstoffe (Ethan für die Umsetzung von 14 und Methan für diejenige von 19) wurden gaschromatographisch identifiziert. Ein mit 39 nahe

verwandter Komplex der Zusammensetzung $[C_6H_6Os(CO)(PMe_3)I]PF_6$ ist schon früher von uns aus $[C_6H_6Os(PMe_3)I_2]$, AgPF₆ und CO dargestellt worden [6].

Der Komplex 39 bildet sich auch bei der Reaktion von 14 mit Sauerstoff. Leitet man O_2 in eine auf -78° C gekühlte Lösung von 14 in CDCl₃, so wird außer 39 ausschließlich Acetaldehyd erhalten. Eine analoge oxidative Spaltung eines Vinylidenliganden haben auch Bruce und Mitarbeiter beobachtet, die bei Einwirkung von O_2 auf $[C_5H_5Ru(=C=CHPh)(PPh_3)_2]PF_6$ den Komplex $[C_5H_5Ru(CO)(PPh_3)_2]PF_6$ und Benzoesäure erhielten [22].



Erstaunlicherweise entstehen bei Zugabe von EtSH oder PhSH zu einer auf -78 °C gekühlten Lösung von 19 in CH₂Cl₂ keine zu 32 und 35 analogen Thiocarben-Osmiumkomplexe. Stattdessen findet eine relativ rasche Zersetzung statt. Auch beim Einleiten von H₂S in eine CH₂Cl₂-Lösung von 19 beobachtet man nicht die Bildung von [C₆H₆Os(CS)(PMe^tBu₂)I]PF₆, sondern erhält ein nicht näher charakterisierbares Produktgemisch.

Ohne Erfolg blieben auch die Versuche, die Fischer-Methode [23] zur Umwandlung eines Alkoxycarben- in einen Aminocarben-Liganden auf die nach Gl. 3 synthetisierten Osmiumverbindungen zu übertragen. Bei Zugabe von Methylamin zu einer Lösung von 32 in Methanol wird bereits unterhalb 0 °C die Osmium-Carben-Bindung gespalten und es entsteht der Hydrido(iodo)-Komplex 40. Die gleiche Verbindung bildet sich auch bei der Umsetzung von NaBH₄ mit 32 in Methanol (siehe Gl. 5). Wir nehmen an, daß ein Methoxid-Anion zunächst ein Proton der CH₃-Gruppe am Carbenkohlenstoffatom abstrahiert und danach ein Angriff von MeNH₂ oder MeOH an der Os-C- σ -Bindung erfolgt. Die Acidität der =CCH₃-Protonen von 32 und der =CCH₂CH₃-Protonen von 33 steht aufgrund des bewiesenen H/D-Austauschs (für genaue Angaben siehe den Experimentellen Teil) außer Zweifel. Versuche, die bei den Reaktionen von 32 mit MeNH₂ bzw. NaBH₄ in Methanol entstehenden organischen Abspaltprodukte zu isolieren, hatten bisher keinen Erfolg.



Die Synthese des am Carbenliganden vollständig deuterierten Komplexes $\{C_6H_6Os]=C(OCD_3)CD_3](PMe^tBu_2)I\}PF_6$ (32- d_6) gelingt am einfachsten durch Reaktion von 19 mit CD_3OD. Rührt man den Vinyliden-Komplex bei Raumtemperatur in wenig Methanol- d_4 , so fallen nach ca. 10–15 min orangefarbene Kristalle aus, deren ¹H-NMR-Spektrum im Bereich der C_6H_6 - und PMe^tBu_2-Protonen mit demjenigen von 32 identisch ist. Die Signale der CCH₃- und OCH₃-Protonen sind dagegen verschwunden. Eine Zwischenstufe der Zusammensetzung $[C_6H_6-Os]=C(OCD_3)CH_2D](PMe^tBu_2)I]^+$ läßt sich nicht nachweisen, was den aciden Charakter der CCH₂R-Protonen in den Carben-Komplexen noch einmal unterstreicht.

Schlußbemerkung

In der vorliegenden Arbeit haben wir gezeigt, daß die leicht zugänglichen Verbindungen $[C_6H_6Os(PR_3)I_2]$ mit AgPF₆ und 1-Alkinen R'C=CH in meist sehr guten Ausbeuten zu neutralen Alkinyl- oder zu kationischen Vinyliden-Osmium(II)-Komplexen reagieren. Der Rest R' bestimmt dabei in erster Linie, welcher Produkttyp erhalten wird. Bezüglich des Bildungsmechanismus nehmen wir an, daß nach Abspaltung eines Iodid-Liganden aus $[C_6H_6Os(PR_3)I_2]$ durch AgPF₆ zuerst eine koordinativ ungesättigte Zwischenstufe entsteht, die mit dem Alkin reagiert, und sich aus der so gebildeteten kationischen π -Alkin-Verbindung durch Deprotonierung ($\mathbf{R}' = \mathbf{Aryl}$) oder Umlagerung ($\mathbf{R}' = \mathbf{Alkyl}$) der Alkinyl- bzw. Vinyliden-Komplex bildet. Die Isomerisierung der Alkin- zu der Vinyliden-Osmiumverbindung könnte konzertiert durch Metall-unterstützte H-Verschiebung erfolgen, wie es von Silvestre und Hoffmann aufgrund von MO-Rechnungen vorgeschlagen worden ist [24]. Eine stufenweise Umlagerung gemäß M(R'C=CH) \rightarrow $MH(C \equiv CR') \rightarrow M = C = CHR'$, wie sie 16-Elektronen-Systeme eingehen [2,9], halten wir für weniger wahrscheinlich, da dies eine Osmium(IV)-Zwischenstufe erfordern würde. Hinweise für ein Gleichgewicht zwischen einem Vinyliden- und einem 1-Alkin-Komplex, wie es bei einigen Cyclopentadienyl-Molybdänderivaten beobachtet wurde [25], existieren nicht.

Die Reaktivität der kationischen Vinyliden-Osmium(II)-Verbindungen 14-19 ist durch die Acidität des =CHR'-Protons sowie durch die bereitwillige Umsetzung mit Methanol und Ethanol geprägt. Die Addition von ROH an die C=C-Bindung von 14, 15 und 19 eröffnet einen bequemen Weg zu Alkoxy(alkyl)carben-Komplexen $\{C_{k}H_{k}O_{k}=C(O_{k}O_{k})CH_{k}R'\}$ (PMe^tBu₂)I]⁺, die nach der sonst üblichen Methode (hier: Umsetzung von 39 mit LiR' und [OR₃]BF₄ [10b]) nicht zugänglich sind. Dixneuf und Mitarbeiter haben auf ähnliche Weise, direkt ausgehend von [(Aren)-Ru(PR₃)Cl₂], R'C=CH und NaPF₆ in ROH, die zu 32-37 analogen Rutheniumverbindungen {(Aren)Ru[= $C(OR)CH_2R'$](PR₃)Cl}PF₆ synthetisiert, dabei allerdings nicht die als Zwischenstufe erwarteten Vinyliden-Komplexe [(Aren)Ru-(=C=CHR')(PR₃)Cl]⁺ abfangen können [26]. Eine Reduktion der Kationen $[C_6H_6O_8(=C=CHR')(PR_3)I]^+$ zu den entsprechenden Neutralkomplexen $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PMe^tBu_2)]$ gelang bisher nicht; letztere sind jedoch ebenso wie die Analoga $[C_6H_6Os(=C=CHR')(P^iPr_3)]$ [27] ausgehend von den Alkinylverbindungen [C₆H₆Os(C=CR')(PMe^tBu₂)I] erhältlich. Über diese Ergebnisse werden wir demnächst ausführlich berichten.

Experimenteller Teil

Alle Arbeiten wurden unter Schutzgas (Argon) und in sorgfältig getrockneten Lösungsmitteln durchgeführt. Die Darstellung von $[C_6H_6OsI_2]_2$ [28], $[C_6H_6Os(PMe_3)I_2]$ (6) [6], $[C_6H_6Os(P^iPr_3)I_2]$ (9) [7], $PMe_2^{t}Bu$ und $PMe^{t}Bu_2$ [29] erfolgte nach Literaturangaben. Schmelzpunkte wurden durch DTA, die Äquivalentleitfähigkeit Λ wurde in Nitromethan bestimmt. NMR: Varian EM 360 L, JEOL FX 90 Q, Bruker AC 200. IR: Perkin-Elmer 457. MS: Varian MAT CH 7.

Darstellung von $[C_6H_6Os(PR_3)I_2]$ (7,8)

Eine Suspension von 1.044 g (1.0 mmol) $[C_6H_6OsI_2]_2$ in 30 ml Benzol wird mit 10 mmol PMe₂^tBu bzw. PMe^tBu₂ versetzt und 4 h auf 60°C erwärmt. Nach dem Abkühlen auf Raumtemperatur wird das Reaktionsgemisch zur Trockne gebracht, der Rückstand in 25 ml CH₂Cl₂ gelöst und die Lösung filtriert. Der Filterrückstand wird solange mit CH₂Cl₂ gewaschen, bis die Waschlösung farblos abläuft. Die vereinigten Filtrate werden auf ca. 10 ml eingeengt, und das Produkt durch Zugabe von Pentan gefällt. Der orangefarbene Niederschlag wird abfiltriert, dreimal mit je 10 ml Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet.

[C₆H₆Os(PMe₂¹Bu)I₂] (7): Ausbeute 1.05 g (82%). Schmp. 166 °C (Zers.). (Gef.: C, 22.41; H, 3.28. C₁₂H₂₁I₂OsP ber.: C, 22.51; H, 3.31%). ¹H-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 5.92 (d; J(PH) = 0.3 Hz; 6H; C₆H₆), 1.97 (d; J(PH) = 9.5 Hz; 6H; CH₃), 1.25 (d; J(PH) = 13.6 Hz; 9H; ¹Bu). ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ -20.3(s).

 $[C_6H_6Os(PMe^tBu_2)I_2]$ (8): Ausbeute 1.16 g (85%). Schmp. 163° C (Zers.). (Gef.: C, 26.12; H, 3.72. $C_{15}H_{27}I_2OsP$ ber.: C, 26.40; H, 3.99%). ¹H-NMR (90 MHz, CDCI₃): δ 6.12 (d; J(PH) = 0.2 Hz; 6H; C_6H_6), 2.05 (d; J(PH) = 9.8 Hz; 3H; CH₃), 1.38 (d; J(PH) = 12.8 Hz; 18H; ¹Bu). ³¹P-NMR (90 MHz, CDCI₃): δ -11.4 (s).

Darstellung der Verbindungen $[C_6H_6Os(C\equiv CR')(PR_3)I]$ (10–13)

Eine Lösung von 0.5 mmol R'C=CH in 10 ml CH₂Cl₂ wird auf -78° C gekühlt und danach rasch zu einem Substanzgemisch von 0.5 mmol 6-9 und 126.4 mg (0.5 mmol) AgPF₆ getropft. Nach dem Erwärmen auf Raumtemperatur wird die Reaktionsmischung noch 15 min gerührt, die Lösung zur Abtrennung der Silbersalze über Filterflocken filtriert und das Filtrat im Vakuum zur Trockne gebracht. Der Rückstand wird in 3 ml CH₂Cl₂ gelöst und die Lösung über Al₂O₃ (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 10 cm) mit CH₂Cl₂ als Laufmittel chromatographiert. Das Eluat wird auf ca. 3 ml eingeengt und das Konzentrat mit 20 ml Pentan versetzt. Es entsteht ein orangefarbener Niederschlag, der dreimal mit je 10 ml Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet wird.

 $[C_6H_6Os(C\equiv CPh)(PMe_3)I]$ (10): Ausbeute 89 mg (31%). Schmp. 140 °C (Zers.). (Gef.: C, 35.47; H, 3.40. $C_{17}H_{20}IOsP$ ber.: C, 35.67; H, 3.52%). MS (70 eV): m/z(%) 574 (16; M^+), 473 (10; $M^+ - C_2Ph$), 447 (100; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2095 cm⁻¹.

 $[C_6H_6Os(C=CPh)(PMe_2^{t}Bu)I]$ (11): Ausbeute 166 mg (54%). (Gef.: C, 39.54; H, 4.66. $C_{20}H_{26}IOsP$ ber.: C, 39.09; H, 4.26%). MS (70 eV): m/z (%) 616 (14; M^+), 515 (11; $M^+ - C_2Ph$), 489 (100; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2090 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ - 34.1(s).

[C₆H₆Os(C=CPh)(PMe¹Bu₂)I] (12): Ausbeute 259 mg (79%). Schmp. 144°C (Zers.). (Gef.: C, 42.30; H, 5.21. C₂₃H₃₂IOsP ber.: C, 42.07; H, 4.91%). MS (70 eV): m/z (%) 658 (36; M^+), 557 (25; $M^+ - C_2$ Ph), 531 (100; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2085 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 2.69(s).

[C₆H₆Os(C=CTol)(PMe¹Bu₂)I] (13): Ausbeute 241 mg (72%). Schmp. 138°C (Zers.). (Gef.: C, 42.58; H, 5.09. C₂₄H₃₄IOsP ber.: C, 42.98; H, 5.11%). MS (70 eV): m/z (%) 672 (19; M^+), 557 (35; $M^+ - C_2$ Tol), 545 (100; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2110 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 2.43(s).

Darstellung der Verbindungen $[C_6H_6Os(=C=CHR')(PR_3)I]PF_6$ (14–18)

Analog wie für 10–13 beschrieben, ausgehend von je 0.5 mmol R'C=CH, AgPF₆ und 8 oder 9. Bei strikter Einhaltung der Reaktionsbedingungen ist eine Reinigung durch Chromatographie nicht notwendig. Nach Waschen mit Pentan und Trocknen im Vakuum erhält man violette Kristalle.

 $[C_6H_6Os(=C=CHMe)(PMe^tBu_2)I]PF_6$ (14): Ausbeute 278 mg (75%). Λ 76 cm² Ω⁻¹ mol⁻¹. (Gef.: C, 29.40; H, 4.65. C₁₈H₃₁F₆IOsP₂ ber.: C, 29.19; H, 4.22%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1690 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 310.01 (d; J(PC) = 13.1 Hz; C=CHMe), 106.51 (s; C=CHMe), 100.87 (s; C₆H₆), 40.62 (d; J(PC) = 30.4 Hz; PCCH₃), 39.25 (d; J(PC) = 23.9 Hz; PCCH₃), 30.98 (s; PCCH₃), 30.12 (s; PCCH₃), 13.28 (d; J(PC) = 37.8 Hz, PCH₃), 2.46 (s; =CHCH₃). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 23.58(s).

 $[C_6H_6Os(=C=CH^nBu)(PMe^tBu_2)I]PF_6$ (15): Ausbeute 352 mg (90%). Λ 81 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 32.53; H, 4.84. C₂₁H₃₇F₆IOsP₂ ber.: C, 32.23; H, 4.77%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1645 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 308.28 (d; J(PC) = 12.2 Hz; C=CHR), 111.86 (s; C=CHR), 100.94 (s; C₆H₆), 40.89 (d; J(PC) = 28.7 Hz; PCCH₃), 39.31 (d; J(PC) = 23.1 Hz; PCCH₃), 31.05 (s; PCCH₃), 30.15 (s; PCCH₃), 13.21 (d; J(PC) = 37.9 Hz, PCH₃), 36.03, 23.23, 19.38, 14.25 (4 × s; C₄H₉). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 21.21(s).

 $[C_6H_6Os(=C=CH'Bu)(PMe'Bu_2)I]PF_6$ (16): Ausbeute 372 mg (95%). Λ 80 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 31.73; H, 4.70; I, 16.50. C₂₁H₃₇F₆IOsP₂ ber.: C, 32.23; H, 4.77; I, 16.22%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1675 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 308.96 (d; J(PC) = 11.7 Hz; C=CHR), 123.79 (s; C=CHR), 101.01 (s; C_6H_6), 41.77 (d; J(PC) = 29.2 Hz; PCCH₃), 39.67 (d; J(PC) = 23.1 Hz; PCCH₃), 34.27 (s; =CHCCH₃), 31.29 (d; J(PC) = 1.6 Hz; PCCH₃), 30.39 (d; J(PC) = 1.8 Hz; PCCH₃), 13.74 (d; J(PC) = 37.5 Hz; PCH₃). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 20.22 (s).

[$C_6H_6Os(=C=CH^nBu)(P^iP_3)IJPF_6$ (17): Ausbeute 356 mg (91%). (Gef.: C, 32.20; H, 4.70. C₂₁H₃₇F₆IOsP₂ ber.: C, 32.23; H, 4.77%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1670 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 306.36 (d; J(PC) = 14.1 Hz; C=CHR), 111.15 (s; C=CHR), 101.43 (s; C_6H_6), 30.66 (d; J(PC) = 30.6 Hz; PCH), 21.02 (d; J(PC) = 2.5 Hz; PCHCH₃), 20.68 (d; J(PC) = 1.8 Hz; PCHCH₃), 35.59, 23.26, 18.60, 14.27 (4 × s; C_4H_9). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 17.88 (s).

 $[C_6H_6Os(=C=CH^tBu)(P^tPr_3)I]PF_6$ (18): Ausbeute 376 mg (96%). Λ 79 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: 31.99; H, 4.84. $C_{21}H_{37}F_6IOsP_2$ ber.: C, 32.23; H, 4.77%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1670 cm⁻¹.

Darstellung von $[C_6H_6Os(=C=CH_2)(PMe^{t}Bu_2)I]PF_6$ (19)

Analog wie für 10-13 beschrieben, ausgehend von je 0.5 mmol 8, $AgPF_6$ und $Me_3SiC=CH$. Trotz Verwendung von gut getrocknetem Dichlormethan und eines

vorher ausgeheizten Schlenkrohrs wurde nicht $[C_6H_6Os(=C=CHSiMe_3)-(PMe^1Bu_2)I]PF_6$, sondern **19** in Form violetter Kristalle erhalten. Ausbeute 327 mg (90%). A 78 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 28.00; H, 4.24; I, 17.40. $C_{17}H_{29}F_6IOsP_2$ ber.: C, 28.11; H, 4.02; I, 17.47%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1662 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 306.11 (d; J(PC) = 13.1 Hz; $C=CH_2$), 118.58 (s; $C=CH_2$), 101.92 (s; C_6H_6), 41.38 (d; J(PC) = 28.3 Hz; PCCH₃), 39.32 (d; J(PC) = 23.6 Hz; PCCH₃), 31.07 (s; PCCH₃), 30.15 (s; PCCH₃), 12.83 (d; J(PC) = 37.4 Hz; PCH₃). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 22.58 (s).

Darstellung von $[C_6H_6OsCH=C(I)C(OMe)O(PMe^tBu_2)]PF_6$ (20)

Ein Gemisch von 100 mg (0.15 mmol) **8** und 37.9 mg (0.15 mmol) AgPF₆ wird bei -78° C mit einer Lösung von 13 µl (0.15 mmol) HC=CCO₂Me in 15 ml CH₂Cl₂ versetzt. Die Lösung wird unter Rühren während 30 min auf Raumtemperatur erwärmt und zur Abtrennung der Silbersalze über Filterflocken filtriert. Das Filtrat wird im Vakuum auf ca. 5 ml eingeengt und das Konzentrat über Al₂O₃ (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 5 cm) mit CH₂Cl₂ chromatographiert. Nach Entfernen des Solvens wird der Rückstand aus Aceton/Ether umkristallisiert. Man erhält gelbe, luftstabile Kristalle. Ausbeute 86 mg (73%). Λ 79 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 29.32; H, 3.89. C₁₉H₃₁F₆IO₂OsP ber.: C, 29.09; H, 3.98%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=O) 1540, ν (C-O) 1365 cm⁻¹. ¹H-NMR (60 MHz, CD₃NO₂): δ 11.91 (d; J(PH) = 3.0 Hz; 1H; OsCH), 6.07 (s; 6H; C₆H₆), 4.10 (s; 3H; OCH₃), 1.41 (d; J(PH) = 14.0 Hz; 9H; ¹Bu), 1.20 (d; J(PH) = 13.8 Hz; 9H; ¹Bu), 0.77 (d; J(PH) = 7.8 Hz; 3H; PCH₃).

Darstellung von $[(C_6H_6)_2Os_2(PMe^tBu_2)_2(\mu-I)_2](PF_6)_2)$ (21)

Ein Gemisch von 68 mg (0.1 mmol) **8** und 25.3 mg (0.1 mmol) AgPF₆ wird bei $-78 \,^{\circ}$ C mit einer Lösung von 14.2 mg (0.1 mmol) Acetylendicarbonsäuredimethylester in 10 ml CH₂Cl₂ versetzt. Nach dem Erwärmen auf Raumtemperatur wird das Solvens im Vakuum entfernt, der Rückstand in 5 ml CH₃NO₂ gelöst und die Lösung über Filterflocken filtriert. Nach Zugabe von Ether zu dem klaren orangefarbenen Filtrat bildet sich ein hellbrauner Niederschlag, der abfiltriert, zweimal mit je 10 ml Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet wird. Ausbeute 43 mg (61%). (Gef.: C, 25.42; H, 3.80. C₃₀H₅₄F₁₂I₂Os₂P₄ ber.: C, 25.72; H, 3.89%). ¹H-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 6.81 (s; 12H; C₆H₆), 1.90 (d; J(PH) = 9.3 Hz; 6H; PCH₃), 1.50 (d; J(PH) = 14.1 Hz; 36H; ¹Bu). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 2.21 (s; PMe^tBu₂), -145.51 (sept; J(PF) = 707.1 Hz; PF₆).

Darstellung von $\{C_6H_6Os[CH=C(I)CO_2Me](PMe'Bu_2)I\}$ (22)

Eine Lösung von 94 mg (0.12 mmol) **20** in 6 ml Aceton wird mit 30 mg (0.2 mmol) NaI versetzt und 45 min auf 50 °C erwärmt. Nach Abziehen des Solvens wird der Rückstand zweimal mit je 5 ml CH₂Cl₂ extrahiert und der Extrakt über Al₂O₃ (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 3 cm) chromatographiert. Das Eluat wird auf ca. 2 ml eingeengt und das Konzentrat mit 15 ml Pentan versetzt. Es bilden sich gelbe, kurzzeitig luftstabile Kristalle, die zweimal mit 10 ml Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet werden. Ausbeute 57 mg (62%). Schmp. 134–136 °C (Zers.). (Gef.: C, 29.47; H, 4.19. C₁₉H₃₁I₂O₂OsP ber.: C, 29.78; H, 4.08%). MS (70 eV): m/z (%) 768 (3; M^+), 641 (12; M^+ -I), 563 (100; M^+ -C₆H₆). IR (CH₂Cl₂): ν (C=O) 1630, ν (C-O) 1350 cm⁻¹. ¹H-NMR (60 MHz, Aceton-d₆): δ 10.54 (d;

J(PH) = 3.0 Hz; 1H; OsCH), 5.71 (s; 6H; C₆H₆), 3.20 (s; 3H; OCH₃), 1.37 (d; J(PH) = 13.1 Hz; 9H; ¹Bu), 1.18 (d; J(PH) = 13.0 Hz; 9H; ¹Bu), 0.81 (d; J(PH) = 8.7 Hz; 3H; PCH₃).

Darstellung von $[C_6H_6OsCH=C(I)C(O)O(PMe^tBu_2)]$ (23)

(a) Eine Lösung von 196 mg (0.25 mmol) **20** in 15 ml Aceton wird mit 45 mg (0.3 mmol) NaI versetzt und 48 h auf 50 °C erwärmt. Nach dem Abkühlen und Abziehen des Solvens wird der Rückstand mit 10 ml CH_2Cl_2 extrahiert und der Extrakt über Al_2O_3 (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 5 cm) mit CH_2Cl_2 chromatographiert. Das Eluat wird zur Trockne gebracht, der erhaltene gelbe Feststoff dreimal mit 10 ml Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet. Ausbeute 84 mg (54%).

(b) Eine Lösung von 94 mg (0.12 mmol) **20** in 10 ml Aceton wird mit 12 mg (0.3 mmol) NaOH versetzt und 2 h bei Raumtemperatur gerührt. Die Aufarbeitung erfolgt wie unter (a) beschrieben. Ausbeute 42 mg (56%). Schmp. 113°C (Zers.). (Gef.: C, 34.79; H, 4.67. $C_{18}H_{28}IO_2OSP$ ber.: C, 34.62; H, 4.52%). MS (70 eV): m/z (%) 626 (40; M^+), 499 (74; M^+-I), 430 (60; $M^+-CHC(I)CO_2$), 352 (100; OsPMe^tBu₂⁺). IR (CH₂Cl₂): ν (C=O) 1620, ν (C-O) 1350, 1270 cm⁻¹. ¹H-NMR (200 MHz, CDCl₃): δ 10.77 (d; J(PH) = 3.0 Hz; 1H; OsCH), 5.51 (s; 6H; C₆H₆), 1.22 (d; J(PH) = 13.3 Hz; 9H; ¹Bu), 1.04 (d; J(PH) = 13.1 Hz; 9H; ¹Bu), 0.70 (d; J(PH) = 8.8 Hz; 3H; PCH₃). ¹³C-NMR (200 MHz, CDCl₃): 178.88 (s; C(O)O), 172.67 (d; J(PC) = 13.2 Hz; OsC), 81.32 (s; OsCH=CI), 79.85 (d; J(PC) = 2.2 Hz; C₆H₆), 37.14 (d; J(PC) = 22.8 Hz; PCCH₃), 36.97 (d; J(PC) = 25.0 Hz; PCCH₃), 29.43 (s,br; PCCH₃), -0.71 (d; J(PC) = 30.7 Hz; PCH₃). ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 20.46(s).

Darstellung der Verbindungen $[C_6H_6Os(C\equiv CR')(PR_3)I]$ (24–28)

(a) Eine Lösung von 0.25 mmol 14–18 in 3 ml CH_2Cl_2 wird über Al_2O_3 (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 10 cm) mit CH_2Cl_2 chromatographiert. Das Eluat wird auf ca. 3 ml eingeengt und mit 15 ml Pentan versetzt. Es bilden sich gelbe bzw. orangefarbene Kristalle, die dreimal mit je 10 ml Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet werden.

 $[C_6H_6Os(C\equiv CMe)(PMe'Bu_2)I]$ (24): Ausbeute 118 mg (80%). Schmp. 138°C (Zers.). (Gef.: C, 36.19,; H, 4.99. C₁₈H₃₀IOsP ber.: C, 36.36; H, 5.09%). MS (70 eV): m/z (%) 596 (26; M^+), 557 (18; $M^+ - C_2Me$), 469 (49; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2090 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 1.43(s).

 $[C_6H_6Os(C\equiv C^nBu)(PMe'Bu_2)I]$ (25): Ausbeute 137 mg (86%). Schmp. 145°C (Zers.). (Gef.: C, 39.39; H, 5.66. C₂₁H₃₆IOsP ber.: C, 39.62; H, 5.70%). MS (70 eV): m/z (%) 638 (65; M^+), 557 (100; $M^+ - C_2C_4H_9$), 511 (18; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2085 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 1.06(s).

 $[C_6H_6Os(C\equiv C'Bu)(PMe'Bu_2)I]$ (26): Ausbeute 145 mg (91%). Schmp. 141°C (Zers.). (Gef.: C, 39.81; H, 5.49. C₂₁H₃₆IOsP ber.: C, 39.62; H, 5.70%). MS (70 eV): m/z (%) 638 (45; M^+), 557 (100; $M^+ - C_2C_4H_9$), 511 (19; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2087 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 1.37(s).

 $[C_6H_6Os(C\equiv C^nBu)(P^iP_7)I]$ (27): Ausbeute 127 mg (80%). Schmp. 152°C (Zers.). (Gef.: C, 39.99; H, 5.85. $C_{21}H_{36}$ IOsP ber.: C, 39.62; H, 5.70%). MS (70 eV): m/z(%) 638 (55; M^+), 557 (100; $M^+ - C_2C_4H_9$), 511 (12; $M^+ - I$). IR (CH₂Cl₂): ν (C \equiv C) 2080 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ -6.00(s). $[C_{\delta}H_{\delta}Os(C\equiv C'Bu)(P'Pr_{3})I]$ (28): Ausbeute 129 mg (81%). (Gef.: C, 39.50; H, 5.70. C₂₁H₃₆IOsP ber.: C, 39.62; H, 5.70%). IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 2090 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ -6.42(s).

(b) Eine Lösung von 0.2 mmol 14–18 in 10 ml CH_2Cl_2 wird bei $-78^{\circ}C$ mit 0.2 ml MeNH₂ oder Me₂NH (wasserfrei!) versetzt und unter Rühren innerhalb von 30 min auf Raumtemperatur erwärmt. Danach wird das Solvens abgezogen, der Rückstand in 5 ml CH_2Cl_2 gelöst und die Lösung über Al_2O_3 (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 5 cm) chromatographiert. Die Isolierung der Produkte erfolgt wie unter a) beschrieben. Ausbeute 75–85%.

Darstellung von $[C_6H_6Os(C\equiv CH)(PMe^tBu_2)I]$ (29)

Eine Lösung von 73 mg (0.1 mmol) **19** in 5 ml CH_2Cl_2 wird bei $-78^{\circ}C$ mit 0.1 ml MeNH₂ (wasserfrei!) versetzt und unter Rühren innerhalb von 15 min auf Raumtemperatur erwärmt. Danach wird das Solvens abgezogen und der Rückstand zweimal mit je 5 ml Pentan gewaschen. Es verbleibt ein gelber, äußerst luftempfindlicher Feststoff. IR (CH₂Cl₂): ν (C=C) 1985 cm⁻¹. ¹H-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 5.74 (s; 6H; C₆H₆), 2.57 (d; J(PH) = 2.1 Hz; 1H; C=CH), 1.94 (d; J(PH) = 9.1 Hz; 3H; PCH₃), 1.34 (d; J(PH) = 12.8 Hz; 9H; ¹Bu), 1.22 (d; J(PH) = 13.2 Hz; 9H; ¹Bu).

Reaktion von $[C_6H_6Os(=C=CH_2)(PMe'Bu_2)I]PF_6$ (19) mit Pyridin

Eine Lösung von 109 mg (0.15 mmol) **19** in 7 ml CH_2Cl_2 wird bei $-78^{\circ}C$ mit 16µl (0.2 mmol) Pyridin versetzt und 15 min gerührt. Nach dem Erwärmen auf Raumtemperatur wird das Solvens entfernt und der Rückstand zweimal mit je 5 ml Pentan gewaschen. Laut ¹H-NMR-Spektrum liegt ein Gemisch von **30** und **31** vor.

 $\{C_6H_6Os[C(py)=CH_2](PMe^tBu_2)I\}PF_6$ (30): ¹H-NMR (60 MHz, CD₃NO₂): δ 8.71, 8.21, 7.80 (stets m; 5H; NC₅H₅), 6.08 (s; 6H; C₆H₆), 5.88 (m; 2H; =CH₂), 1.70 (d; J(PH) = 9.0 Hz; 3H; PCH₃), 1.45 (d; J(PH) = 12.4 Hz; 9H; ^tBu), 1.40 (d; J(PH) = 13.1 Hz; 9H; ^tBu).

Darstellung von $[C_6H_6Os(NC_5H_5)(PMe^{T}Bu_2)I]PF_6$ (31)

Ein Gemisch von 109 mg (0.16 mmol) **8** und 40.5 mg (0.16 mmol) AgPF₆ wird bei -78° C mit einer Lösung von 24 µl (0.3 mmol) Pyridin in 15 ml CH₂Cl₂ versetzt. Unter Rühren erwärmt man innerhalb von 30 min auf Raumtemperatur und trennt den erhaltenen Niederschlag durch Filtration über Filterflocken von der Lösung ab. Das Filtrat wird im Vakuum zur Trockne gebracht, der Rückstand zweimal mit je 10 ml Pentan gewaschen und aus CH₂Cl₂/Pentan umkristallisiert. Man erhält orangegelbe Kristalle. Ausbeute 77 mg (62%). Λ 73 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 31.28; H, 4.31; N, 1.81. C₂₀H₃₂F₆INOsP₂ ber.: 30.82; H, 4.14; N, 1.80%). ¹H-NMR (60 MHz, CD₃NO₂): δ 9.04, 8.03, 7.52 (stets m; 5H; NC₅H₅), 6.42 (s; 6H; C₆H₆), 1.63 (d; J(PH) = 9.2 Hz; 3H; PCH₃), 1.37 (d; J(PH) = 14.0 Hz; 9H; ^tBu), 1.28 (d; J(PH) = 14.0 Hz; 9H; ^tBu).

Darstellung der Verbindungen $\{C_6H_6Os[=C(OR)CH_2R'](PMe^tBu_2)I\}PF_6$ (32-37)

Eine Lösung von 0.3 mmol 14, 15 oder 19 in 3-5 ml Methanol oder Ethanol wird bei Raumtemperatur gerührt. In den meisten Fällen scheiden sich bereits nach einigen Sekunden (MeOH) oder Minuten (EtOH) orangerote, luftempfindliche Kristalle ab. Nach 20 min wird die Lösung auf ca. 1 ml eingeengt und das Konzentrat zur Vervollständigung der Kristallisation auf -78° C gekühlt. Die Kristalle werden abfiltriert, mehrmals mit kaltem Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet. (Falls die Produkte nicht als Feststoffe, sondern als Öle anfallen, kann eine Umkristallisation aus Aceton/OEt₂ bei -78° C durchgeführt werden. Diese ist jedoch mit Ausbeuteverlusten verbunden. Da die Öle im allgemeinen analysenrein sind, können sie für Folgereaktionen in gleicher Weise wie die kristallinen Feststoffe verwendet werden).

{ $C_6H_6Os[=C(OCH_3)CH_3](PMe'Bu_2)I$ } PF_6 (32): Ausbeute 171 mg (75%). A 71 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 28.16; H, 4.21; I, 16.53. $C_{18}H_{33}F_6IOOsP_2$ ber.: C, 28.50; H, 4.39; I, 16.73%). IR (CH₂Cl₂): ν (C-O) 1190 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 271.69 (d; J(PC) = 10.9 Hz; Os=C), 93.42 (s; C_6H_6), 65.65 (s; OCH₃), 47.99 (s; =CCH₃), 40.17 (d; J(PC) = 27.8 Hz; PCCH₃), 40.13 (d; J(PC) = 23.3 Hz; PCCH₃), 30.77 (d; J(PC) = 2.1 Hz; PCCH₃, 30.03 (d; J(PC) = 2.0 Hz; PCCH₃), 12.10 (d; J(PC) = 34.6 Hz; PCH₃). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 11.39(s).

{ $C_6H_6Os[=C(OCH_3)C_2H_5](PMe^tBu_2)I$ }PF₆ (33): Ausbeute 162 mg (70%). Λ 75 cm² Ω⁻¹ mol⁻¹. (Gef.: C, 29.15; H, 4.49. C₁₉H₃₅F₆IOOsP₂ ber.: C, 29.54; H, 4.57%). IR (CH₂Cl₂): ν (C-O) 1200 cm⁻¹. ¹³C-NMR (200 MHz, CD₃NO₂): δ 273.54 (d; J(PC) = 8.8 Hz; Os=C), 94.87 (s; C_6H_6), 67.15 (s; OCH₃), 49.57 (s; CH₂CH₃), 41.42 (d, br; J(PC) = 25.5 Hz; PCCH₃), 32.35 (s; PCCH₃), 31.62 (s; PCCH₃), 23.94 (s; CH₂CH₃), 13.70 (d; J(PC) = 34.5 Hz; PCH₃). ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 10.69(s).

 $\{C_6H_6Os[=C(OCH_3)C_5H_{11}](PMe^{t}Bu_2)I\}PF_6$ (34): Ausbeute 132 mg (54%). Λ 74 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 32.81; H, 5.02. $C_{22}H_{41}F_6IOOsP_2$ ber.: C, 32.44; H, 5.07%). IR (CH₂Cl₂): ν (C-O) 1210 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 11.10(s).

 $\{C_6H_6Os[=C(OC_2H_5)CH_3](PMe^tBu_2)I\}PF_6$ (35): Ausbeute 127 mg (55%). (Gef.: C, 29.01; H, 4.25. $C_{19}H_{35}F_6IOOsP_2$ ber.: C, 29.54; H, 4.57%): IR (CH₂Cl₂): ν (C-O) 1195 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 11.10(s).

{ $C_6H_6Os[=C(OC_2H_5)C_2H_5](PMe'Bu_2)I$ } PF_6 (36): Ausbeute 120 mg (51%). (Gef.: C, 30.52; H, 4.70. $C_{20}H_{37}F_6IOosP_2$ ber.: C, 30.54; H, 4.74%). IR (CH₂Cl₂): ν (C-O) 1180 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 11.22(s).

 $\{C_6H_6Os[=C(OC_2H_5)C_5H_{11}](PMe^{t}Bu_2)I\}PF_6$ (37): Ausbeute 125 mg (50%). A 73 cm² Ω^{-1} mol⁻¹. (Gef.: C, 32.75; H, 4.75. C₂₃H₄₃F₆IOOsP₂ ber.: C, 33.34; H, 5.23%). IR (CH₂Cl₂): ν (C-O) 1220 cm⁻¹. ³¹P-NMR (90 MHz, CD₃NO₂): δ 11.03(s).

Darstellung von $[C_6H_6Os(CO)(PMe^tBu_2)I]PF_6$ (39)

(a) Eine Lösung von 0.1 mmol 14 oder 19 in 3 ml CH_2Cl_2 wird mit ca. 0.5 ml Wasser versetzt. Es tritt eine spontane Aufhellung der Lösung ein. Nach 15 min Rühren bei Raumtemperatur wird das Solvens im Vakuum entfernt, der Rückstand in 3 ml CH_2Cl_2 gelöst und die Lösung über Al_2O_3 (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 5 cm) mit CH_2Cl_2 chromatographiert. Das Eluat wird auf ca. 1 ml eingeengt und das Konzentrat mit 10 ml Pentan versetzt. Nach dem Abkühlen auf -30° C bilden sich orangefarbene Kristalle, die abfiltriert, mit Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet werden. Ausbeute 70-80%. (Gef.: C, 27.92; H, 4.21. $C_{16}H_{27}F_6IOOSP$ ber.: C, 27.56; H, 3.90%). IR (CH_2Cl_2): $\nu(CO)$ 1965 cm⁻¹. ¹H-NMR (60 MHz,

 CD_3NO_2): δ 6.79 (s; 6H; C_6H_6), 2.14 (d; J(PH) = 9.4 Hz; 3H; PCH₃), 1.43 (d; J(PH) = 14.8 Hz; 9H; ^tBu), 1.37 (d; J(PH) = 14.6 Hz; 9H; ^tBu).

(b) Eine Lösung von 59 mg (0.08 mmol) 14 in 2 ml $CDCl_3$ wird bei $-78^{\circ}C$ mit O_2 gesättigt. Nach dem Erwärmen auf Raumtemperatur wird die Lösung NMR-spektroskopisch untersucht. Außer 39 ist als einziges organisches Produkt Acetaldehyd nachzuweisen. Das Vorliegen von CH_3CHO wird gaschromatographisch bestätigt.

Darstellung von $[C_6H_6OsH(PMe^tBu_2)I]$ (40)

(a) Eine Lösung von 114 mg (0.15 mmol) **32** in 10 ml Methanol wird bei -78° C mit 1 ml einer wässrigen Lösung von MeNH₂ versetzt und danach innerhalb von 45 min auf Raumtemperatur erwärmt. Das Solvens wird im Vakuum entfernt, der Rückstand zweimal mit 6 ml Benzol extrahiert, und die vereinigten Extrakte werden auf ca. 2 ml eingeengt. Das Konzentrat wird über Al₂O₃ (neutral, Akt.-Stufe V, Säulenhöhe 5 cm) mit Benzol chromatographiert. Nach Abziehen des Solvens verbleibt ein gelbes Pulver, das aus CH₂Cl₂/Pentan umkristallisiert wird. Man erhält gelbe Kristalle. Ausbeute 58 mg (73%). Schmp. 153°C (Zers.). (Gef.: C, 32.72; H, 5.37. C₁₅H₂₈IOsP ber.: C, 32.28; H, 5.07%). MS (70 eV): m/z (%) 558 (100; M^+), 431 (21; M^+ – I). IR (CH₂Cl₂): ν (OsH) 2065 cm⁻¹. ¹H-NMR (90 MHz, CDCl₃): δ 5.41 (d; J(PH) = 0.3 Hz; 6H; C₆H₆), 1.78 (d; J(PH) = 8.7 Hz; 3H; PCH₃), 1.34 (d; J(PH) = 11.9 Hz; 9H; ¹Bu), 1.13 (d; J(PH) = 12.2 Hz; 9H; ¹Bu), -10.30 (d; J(PH) = 42.8 Hz; 1H; OsH). ³¹P-NMR (90 MHz; CDCl₃): δ -19.48(s).

(b) Eine Lösung von 91 mg (0.12 mmol) 32 in 6 ml Methanol wird bei -78° C mit einer Spatelspitze (ca. 10–15 mg) NaBH₄ versetzt. Unter heftiger Gasentwicklung tritt eine Farbaufhellung der Lösung ein. Man erwärmt das Reaktionsgemisch innerhalb von 15 min auf Raumtemperatur und entfernt das Solvens im Vakuum. Die Aufarbeitung des Rückstandes erfolgt wie unter (a) beschrieben. Ausbeute 60 mg (90%).

Reaktion der Verbindungen 32 und 33 mit CD₃OD

Eine Lösung von 0.1 mmol 32 bzw. 33 in 2 ml CD₃OD wird bei Raumtemperatur gerührt und der Reaktionsverlauf ¹H-NMR-spektroskopisch verfolgt. Nach 30 min hat ein vollständiger Austausch der C-CH₃-Protonen von 32 bzw. der C-CH₂CH₃-Protonen von 33 gegen Deuterium stattgefunden. Das Solvens wird im Vakuum entfernt und der Rückstand in 2 ml CH₃OH gelöst. Nach Rühren dieser Lösung während 30 min bei Raumtemperatur liegen laut ¹H-NMR-Spektrum die nicht-deuterierten Komplexe 32 und 33 vor. Bei Verwendung von CD₃NO₂ oder (CD₃)₂CO an Stelle von CD₃OD als Lösungsmittel findet kein H/D-Austausch statt.

Darstellung von $\{C_6H_6Os[=C(OCD_3)CD_3](PMe^{t}Bu_2)I\}PF_6$ (32-d₆)

Eine Lösung von 73 mg (0.1 mmol) **19** in 2 ml CD₃OD wird 30 min bei Raumtemperatur gerührt. Der gebildete orangefarbene Niederschlag wird durch Abdekantieren von der überstehenden Lösung befreit, mit wenig kaltem Pentan gewaschen und im Vakuum getrocknet. Ausbeute 34 mg (45%). (Gef.: C, 28.20; H, $3.50. C_{18}H_{27}D_6F_6IOOsP_2$ ber.: C, 28.28; H, 3.56%).

Dank

Wir danken der Deutschen Forschungsgemeinschaft und dem Fonds der Chemischen Industrie für finanzielle Unterstützung sowie der Firma Degussa AG für mehrere wertvolle Chemikalienspenden. Für die Aufnahme der Massenspektren sind wir Frau Dr. G. Lange und Herrn F. Dadrich, für NMR-Messungen Frau Dr. M. Treiber, Frau E. Ruckdeschel, Herrn Dr. W. Buchner un Herrn Dr. U. Brekau sowie für Elementaranalysen und DTA-Messungen Frau U. Neumann, Frau R. Schedl und Herrn C.P. Kneis zu großem Dank verbunden. Herrn Dr. J. Wolf danken wir ganz besonders für zahlreiche wertvolle Ratschläge und hilfreiche Diskussionen.

Literatur

- 1 H. Werner, S. Stahl und W. Kohlmann, J. Organomet. Chem., 409 (1991) 285.
- 2 (a) F.J. Garcia Alonso, A. Höhn, J. Wolf, H. Otto und H. Werner, Angew. Chem., 97 (1985) 401;
 Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 24 (1985) 406; (b) H. Werner, F.J. Garcia Alonso, H. Otto und J. Wolf,
 Z. Naturforsch. B, 43 (1988) 722.
- 3 H. Werner und U. Brekau, Z. Naturforsch. B, 44 (1989) 1438.
- 4 (a) J. Wolf, H. Werner, O. Serhadli und M.L. Ziegler, Angew. Chem., 95 (1983) 428; Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 22 (1983) 414; (b) H. Werner, J. Wolf, F.J. Garcia Alonso, M.L. Ziegler und O. Serhadli, J. Organomet. Chem., 336 (1987) 397.
- 5 H. Werner, Angew. Chem., 95 (1983) 932; Angew. Chem. Int. Ed. Engl., 22 (1983) 927.
- 6 H. Werner und R. Werner, Chem. Ber., 115 (1982) 3766.
- 7 H. Werner, H. Kletzin und K. Roder, J. Organomet. Chem., 355 (1988) 401.
- 8 S. Stahl, Dissertation Universität Würzburg, 1990.
- 9 (a) A. Höhn, H. Otto, M. Dziallas und H. Werner, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1987) 852; (b) A. Höhn und H. Werner, J. Organomet. Chem., 382 (1990) 255.
- (a) G.M. Bodmer, S.B. Kahl, K. Bork, B.N. Storhoff, J.E. Wuller und L.J. Todd, Inorg. Chem., 12 (1973) 1071;
 (b) K.H. Dötz, H. Fischer, P. Hofmann, F.R. Kreissl, U. Schubert und K. Weiss, Transition Metal Carbenc Complexes, Verlag Chemic, Weinheim 1983.
- 11 M.I. Bruce und R.C. Wallis, J. Organomet. Chem., 161 (1978) C1.
- 12 N.M. Kostič und R.F. Fenske, Organometallics, 1 (1982) 974.
- 13 H. Werner, R. Weinand und H. Otto, J. Organomet. Chem., 307 (1986) 49.
- 14 F. Canziani, L. Garlaschelli und M.C. Malatesta, J. Organomet. Chem., 146 (1978) 179.
- 15 N. Chaudhury und R.J. Puddephatt, Canad. J. Chem., 57 (1979) 2549.
- 16 H. Hoberg, D. Schaefer, G. Burkhart, C. Krüger und M.J. Romao, J. Organomet. Chem., 266 (1984) 203.
- 17 Y. Inone, Y. Itoh, H. Kazama und H. Hashimoto, Bull. Chem. Soc. Jpn., 53 (1980) 3329.
- 18 (a) Übersicht: M.I. Bruce und A.G. Swincer, Adv. Organomet. Chem., 22 (1983) 59; (b) neuere Arbeit mit M = Os: D.B. Pourreau, G.L. Geoffroy, A.L. Rheingold und S.J. Geib, Organometallics, 5 (1986) 1337.
- 19 B.E. Boland-Lussier und R.P. Hughes, Organometallics, 1 (1982) 635.
- 20 B.E. Boland-Lussier, M.R. Churchill, R.P. Hughes und A.L. Rheingold, Organometallics, 1 (1982) 628.
- 21 M.I. Bruce und A.G. Swincer, Aust. J. Chem., 33 (1980) 1471.
- 22 M.I. Bruce, A.G. Swincer und R.C. Wallis, J. Organomet. Chem., 171 (1979) C5.
- 23 (a) U. Klabunde und E.O. Fischer, J. Am. Chem. Soc., 89 (1967) 7141; (b) H. Werner, E.O. Fischer,
 B. Heckl und C.G. Kreiter, J. Organomet. Chem., 28 (1971) 367; (c) E.O. Fischer, Adv. Organomet.
 Chem., 14 (1976) 1.
- 24 J. Silvestre und R. Hoffmann, Helv. Chim. Acta, 68 (1985) 1461.
- 25 P.N. Nicklas, J.P. Selegue und B.A. Young, Organometallics, 7 (1988) 2248.
- 26 (a) K. Ouzzine, H. Le Bozec und P.H. Dixneuf, J. Organomet. Chem., 317 (1986) C25; (b) H. Le Bozec, K. Ouzzine und P.H. Dixneuf, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1989) 219; (c) D. Devanne und P.H. Dixneuf, J. Organomet. Chem., 390 (1990) 371.
- 27 R. Weinand und H. Werner, J. Chem. Soc., Chem. Commun., (1985) 1145.
- 28 G. Winkhaus, H. Singer und M. Kricke, Z. Naturforsch. B, 21 (1966) 1109.
- 29 P.C. Crofts und D.M. Parker, J. Chem. Soc. C, (1970) 332.